**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 22 января 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении **№5-55-2804/2025**, возбужденное по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Штейнер Д.С.\*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Штейнер Д.С. 28.10.2024 в 10 час. 02 мин., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в соответствии с постановлением о назначении административного наказания №\*\*\* от 15.02.2024 (вступило в законную силу 26.02.2024) к штрафу в размере 5000 рублей, на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. в нарушение п. 1.3 ПДД РФ в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ, совершил обгон с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, тем самым повторно совершив правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Штейнер Д.С. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно п.4 ст.22 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.4 ст.24, ст.31 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п.9.1.1 ПДД РФ).

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к Правилам дорожного движения РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Административная ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, которой установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Из разъяснений, содержащихся в подп.«в» п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Согласно копии постановления от 15.02.2024, Штейнер Д.С. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч (5000) рублей. Постановление об административном правонарушении Штейнер Д.С. не обжаловано и вступило в законную силу 26.02.2024.

Виновность Штейнер Д.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

-протоколом об административном правонарушении серия \*\*\* от 28.10.2024;

-копией постановления о назначении административного наказания №\*\*\*от 15.02.2024 в отношении Штейнер Д.С. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, согласно которого Штейнер Д.С. назначено наказание в размере 5000 рублей, вступившего в законную силу 26.02.2024;

-схемой происшествия, данные которой соответствуют обстоятельствам совершенного нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении;

-рапортом сотрудника ГИБДД УМВД России по \*\*\* от 28.10.2024;

-карточкой операции с ВУ Штейнер Д.С. из которой усматривается, что Штейнер Д.С. имеет водительское удостоверение установленного образца действительное до \*\*\*;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.;

-выпиской из ГИС ГМП об оплате штрафа по административному правонарушению постановлению от 15.03.2024;

-реестром правонарушений Штейнер Д.С.;

-копией проекта организации дорожного движения;

-видеозаписью, на котором зафиксирован обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт совершения правонарушения Штейнер Д.С.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Штейнер Д.С. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, при их составлении от Штейнер Д.С. заявлений и замечаний не поступало.

Нарушений прав Штейнер Д.С. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Штейнер Д.С. и его действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного [4](#sub_121504) статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Штейнер Д.С. мировой судья квалифицирует по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, а также личность правонарушителя.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Штейнер Д.С.**, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком **на один (1) год**.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

В соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C20.09.2013%5C5446%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D0%BD%2012.8%20%D1%87.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае в ГИБДД УМВД России по \*\*\*, которое расположено по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 108), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Мировой судья Е.В. Горленко

\*