Дело № 5-53-0302/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

20 февраля 2025 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Полозова Николая Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, \*, \*, являющегося \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

12 декабря 2024 года в 16 часов 50 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Полозов Н.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, имеющим государственный регистрационный знак \*, у дома \*, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В результате медицинского освидетельствования, проведенного на основании признаков опьянения: запах алкоголя изо рта установлено состояние опьянения Полозова Н.В.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Полозов Н.В. в судебное заседание не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе, повесткой с указанием времени и места рассмотрения дела о вызове Полозова Н.В. в судебное заседание, которая возвращена в суд из отделения почтовой связи с отметкой «истек срок хранения», также извещен посредством СМС-извещения.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суд считает, что Полозов Н.В. надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

На основании ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 585334 от 12.12.2024 года, установлено, что 12 декабря 2024 года в 16 часов 50 минут, в п. Игрим у дома №18 по ул. Спортивная, Полозов Н.В. в нарушении п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \* находясь в состоянии опьянения, установлено на основании акта медицинского освидетельствования №167 от 12.12.2024. Наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило более 0,16 мг/л. Результат освидетельствования составил 1,17 МГ/Л. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, в результате чего, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Полозову Н.В. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, отдельным бланком разъяснения прав и видеозаписью представленной в материалы дела.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 86 ПК № 068045 от 12.12.2024 года, Полозов Н.В. 12.12.2024 г. в 16 часов 50 мину у дома №18 по ул. Спортивная гп. Игрим, отстранен от управления обозначенным транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения-запах алкоголя изо рта. Отстранение от управления транспортным средством проведено с применением видеосъемки.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Полозов Н.В. отказался. Отказ зафиксирован на видеозаписи.

Согласно п. 8 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 86 НП № 024529 от 12.12.2024 года, 12.12.2024 в 17 час. 24 мин. Полозов Н.В. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование он согласился. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения произведено с использованием видеосъемки.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к статье 12.8 КоАП РФ).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №167 от 21.01.2025 и бумажных носителей, 12.12.2024 года проводилось медицинское освидетельствование Полозова Н.В. При помощи технического средства измерения Alkotest заводской номер ARFM-0136 в выдыхаемом воздухе у освидетельствуемого было установлено наличие абсолютного этилового спирта 12.12.2024 года в 17 час. 46 мин. в количестве 1,28 мг/л, в 18 час. 07 мин. при помощи технического средства измерения Alkotest заводской номер ARFM-0136 в количестве 1,17 мг/л. Установлено состояние опьянения Полозова Н.В.

Кроме того, вина Полозова Н.В. подтверждается следующими доказательствами:

- рапортом от 12.12.2024 года инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Березовскому району К. А.А.;

- определением по делу об административном правонарушении от 12.12.2024 года;

- сведениями об административных правонарушениях в отношении Полозова Н.В., согласно которым он в течении года не привлекался к административной ответственности по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- копией карточки операций с ВУ на имя Полозова Н.В.;

- копией карточки учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля \*, имеющим государственный регистрационный знак \* является Полозов Н.В.;

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/31-10-2024/384764209 поверка технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», заводской номер ARAA-0576, действительна до 30.10.2025 года;

- копией справки инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, согласно которой Полозов Н.В. подвергнутым административному наказанию по ст. 12.8, 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях по состоянию на 12.12.2024 года не значится, к уголовной ответственности по ст. 264, 264.1 УК РФ по состоянию на 12.12.2024 года не привлекался, имеет действующее водительское удостоверение \* от 13.12.2022 года категории «А, А1, В, В1, М», действительно до 13.12.2032 года;

- копией справки главного специалиста государственного инженера- инспектора отдела Гостехнадзора Березовского района согласно которой Полозов Н.В. удостоверение тракториста-машиниста не имеет;

- представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Полозову Н.В. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, водитель был отстранен от управления транспортным средством, проинформирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Полозов Н.В. от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения отказался, вследствие чего был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился. На видеозаписи, Полозов Н.В. никаких замечаний по поводу остановки транспортного средства и оформления в отношении него материалов об административном правонарушении не высказывает.

Все исследованные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся при этом в состоянии опьянения.

Управление Полозовым Н.В. транспортным средством с признаками опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отстранения от управления транспортным средством, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, рапортом инспектора ДПС ГИБДД и видеозаписью представленной в материалы дела.

Основания для освидетельствования водителя Полозова Н.В. на состояние опьянения, согласно исследованным доказательствам, имелись, освидетельствование проведено в соответствии с законом.

Анализируя исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что, 12 декабря 2024 года в 16 часов 50 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Полозов Н.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, имеющим государственный регистрационный знак \*, у дома \*, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В результате медицинского освидетельствования, проведенного на основании признаков опьянения: запах алкоголя изо рта установлено состояние опьянения Полозова Н.В. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что протоколы, составленные в отношении Полозова Н.В., соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Сомневаться в правильности процессуальных документов, составленных инспектором ДПС, являющимся должностным лицом, призванным обеспечивать безопасность дорожного движения, не имеется. Какой-либо заинтересованности у инспектора ДПС в исходе дела, отнесенного законом к подведомственности суда, как и оснований для оговора им Полозова Н.В., не установлено. Наличие властных полномочий у инспектора ДПС по отношению к другим участникам дорожного движения не может ставить под сомнение их действия по сбору доказательств и обоснованность составляемых процессуальных актов.

Оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Полозова Н.В. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание в соответствии со ст.4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

По правилам ч. 1 ст. 1.7 Кодекса РФ об АП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно п. 2 указанной статьи закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Учитывая, что ФЗ от 26.12.2024 года № 490-ФЗ внесены изменения в ч. 1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность за административное правонарушение, следовательно, при назначении наказания следует руководствоваться санкцией статьи, действующей в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

Поскольку за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения и личности виновного, назначает административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Полозова Николая Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ), и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению на счет по следующим реквизитам: ИНН получателя 8601010390; КПП получателя 860101001; Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); расчетный счет 40102810245370000007; БИК 007162163; номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 71812000; УИН 18810486240260000997.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: пгт. Игрим, ул. Кооперативная д.50.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, водительское удостоверение должно быть сдано в Госавтоинспекцию в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин