Дело № 5-52-0302/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 февраля 2025 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кубарева Виктора Викторовича, \* года рождения, уроженца \*, \*, работающего \* в должности \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23 ноября 2024 года в 04 часа 36 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Кубарев В.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, государственный регистрационный знак \*, по адресу \*, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 0,642 мг/л, 23 ноября 2024 года в 05 часов 04 минуты установлено состояние алкогольного опьянения водителя Кубарева В.В.

В судебное заседание Кубарев В.В. не явился, о дне месте и времени судебного заседания извещен должным образом, суду предоставил заявление о проведении судебного заседания в свое отсутствие, с протоколом согласен, вину признает и раскаивается.

На основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

На основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

# В соответствии с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 585074 от 23.11.2024 года, установлено, что 23.11.2024 года в 04 часа 36 минут, в \* \*, Кубарев В.В. в нарушении п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения, установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерений. Результат освидетельствования составил 0,642 мг/л. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Из протокола следует, что Кубарев В.В. протокол подписал, в своем объяснении собственноручно указал «С нарушением согласен». Копия данного протокола Кубареву В.В. вручена, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола об административном правонарушении, отдельным бланком разъяснения прав и видеозаписью представленной в материалы дела.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 86 ПК № 068215 от 23.11.2024 года, Кубарев В.В. 23.11.2024 г. в 04 час. 36 мин. отстранен от управления обозначенным транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта). Копию протокола Кубарев В.В. получил. Отстранение от управления транспортным средством проведено с применением видеосъемки.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86 ГП № 063049 от 23.11.2024 года и бумажного носителя, следует, что в 05 час. 04 мин. 23.11.2024 года у Кубарева В.В. с применением технического средства измерения алкометра «Кобра», заводской номер №001204, было установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,642 мг/л. Основанием для проведения освидетельствования водителя явилось наличие у него признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта. С результатами освидетельствования Кубарев В.В. согласился, о чем собственноручно указал в акте. Освидетельствование проведено с использованием видеосъемки, каких-либо замечаний по составлению вышеизложенных документов от привлекаемого лица не поступало.

Кроме того, вина Кубарева В.В. подтверждается следующими доказательствами:

- распиской об ознакомлении с правами и обязанностями Кубарева В.В. от 23.11.2024;

- рапортом инспектора ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району А.А. К., соответствующий обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении от 23.11.2024 года;

- определением по делу об административном правонарушении от 23.11.2024 года;

- сведениями об административных правонарушениях в отношении Кубарева В.В., согласно которым он в течении года привлекался к административной ответственности по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/18-12-2023/303149593 поверка технического средства измерения алкометра «Кобра», заводской номер №001204, действительна до 17.12.2024 года;

- копией справки главного специалиста отдела Гостехнадзора Березовского района согласно которой Кубареву В.В. удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось;

- копией справки инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, согласно которой Кубарев В.В. подвергнутым административному наказанию по ст. 12.8, 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях по состоянию на 25.11.2024 года не значится, к уголовной ответственности по ст. 264, 264.1 УК РФ по состоянию на 25.11.2024 года не привлекался. Имеет действующее водительское удостоверение 8631006911 от 20.07.2017 года категории «В, В1, С, С1»;

- копией водительского удостоверения на имя Кубарева В.В., согласно которой водительское удостоверение действительно до 20.07.2027 года;

- представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Кубареву В.В. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, водитель был отстранен от управления транспортным средством, проинформирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Кубарев В.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился с результатами освидетельствования. На видеозаписи, Кубарев В.В. никаких замечаний по поводу остановки транспортного средства и оформления в отношении него материалов об административном правонарушении не высказывает.

Все исследованные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](garantf1://12025267.12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся при этом в состоянии опьянения.

Управление Кубаревым В.В. транспортным средством с признаками опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отстранения от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние опьянения, рапортом сотрудника ДПС и видеозаписью.

Основания для освидетельствования водителя Кубарева В.В. на состояние опьянения, согласно исследованным доказательствам, имелись, освидетельствование проведено в соответствии с законом.

Анализируя исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что 23 ноября 2024 года в 04 часа 36 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Кубарев В.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, государственный регистрационный знак \*, по адресу \*, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 0,642 мг/л, 23 ноября 2024 года в 05 часов 04 минуты установлено состояние алкогольного опьянения водителя Кубарева В.В. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что протоколы, составленные в отношении Кубарева В.В., соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, протоколы подписаны Кубаревым В.В., при подписании процессуальных документов сам Кубарев В.В. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако представленным ему правом не воспользовался, подписав процессуальные документы без каких-либо дополнений и замечаний.

Сомневаться в правильности процессуальных документов, составленных инспектором ДПС, являющимся должностным лицом, призванным обеспечивать безопасность дорожного движения, не имеется. Какой-либо заинтересованности у инспектора ДПС в исходе дела, отнесенного законом к подведомственности суда, как и оснований для оговора им Кубарева В.В., не установлено. Наличие властных полномочий у инспектора ДПС по отношению к другим участникам дорожного движения не может ставить под сомнение их действия по сбору доказательств и обоснованность составляемых процессуальных актов.

Оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Кубарева В.В. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641).

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

К отягчающим административную ответственность обстоятельствам в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

По правилам ч. 1 ст. 1.7 Кодекса РФ об АП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно п. 2 указанной статьи закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Учитывая, что ФЗ от 26.12.2024 года № 490-ФЗ внесены изменения в ч. 1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность за административное правонарушение, следовательно, при назначении наказания следует руководствоваться санкцией статьи, действующей в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

Поскольку за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения и личности виновного, назначает административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Кубарева Виктора Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ), и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению на счет по следующим реквизитам: ИНН получателя 8601010390; КПП получателя 860101001; Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); расчетный счет 40102810245370000007; БИК 007162163; номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 71812000; УИН 18810486240260000957.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: пгт. Игрим, ул. Кооперативная д. 50.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, водительское удостоверение должно быть сдано в Госавтоинспекцию в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин