Дело № 5-14-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2024-004613-67

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 17 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Сайханова Адлана Валидовича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

09.11.2024 в 12 час. 42 мин. в г. Когалыме на ул. Бакинская д. 17А Сайханов А.В., являясь водителем транспортного средства \* государственные регистрационные знаки \*, отказался, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в действиях Сайханова А.В. не усматривается уголовно наказуемое деяние, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Сайханов А.В. при рассмотрении дела вину не признал и пояснил, что от медицинского освидетельствования он не отказывался, 08.12.2024 года к нему домой подъехал сотрудник ИДПС и внес в протокол медицинского освидетельствования какие-то изменения.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении - инспектор ст. ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму И.И.Р. при рассмотрении дела пояснил, что личной заинтересованности в исходе рассматриваемого дела у него не имеется, с Сайхановым А.В. он ранее не знаком. 09.11.2024 во время несения службы в составе АП-24 по ул. Бакинская г. Когалыма в районе ОМВД, из дежурной части по радиостанции поступила информация об угоне транспортного средства ГАЗ, был введен план перехват. По указанию дежурного они поехали в строну выезда из г. Когалыма в сторону Нижневартовска. Не доезжая поста ЛУКОМ-А, в районе газовой заправки, они обнаружили указанное транспортное средство. Он подошел к машине, переднее водительское стекло было опущено, на месте водителя был обнаружен Сайханов А.В., который спал. Он стал обращаться к Сайханову А.В., будить его, Сайханов А.В. проснулся, он представился, попросил Сайханова А.В. предъявить документы и выйти из машины, но Сайханов А.В. не выполнил его законные требования. Сайханов А.В. находился в невменяемом состоянии, взгляд был вялый, движения медленные, исходил запах алкоголя изо рта, поведение не соответствовало обстановке. Двери машины были закрыты, вытащить Сайханова А.В. из машины он не смог, потом подъехал ст. ИДПС Ш. В.А., открыл дверь, они вытащили Сайханова А.В. из машины. Сайханова А.В. пригласили в патрульный автомобиль, где он предложил Сайханову А.В. пройти освидетельствование на месте, Сайханов А.В. согласился. Для удобства проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он отстранил Сайханова А.В. от управления транспортным средством на месте, и они проехали в здание ОМВД г. Когалыма для проведения процедуры освидетельствования. Он заполнил акт освидетельствования, приготовил прибор, но Сайханов А.В. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения отказался под видеозапись. Он составил протокол направления на медицинское освидетельствования, но от прохождения медицинского освидетельствования Сайханов А.В. также отказался под видеозапись, в связи с чем он составил в отношении Сайханова А.В. протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Основанием для направления на медицинское освидетельствование Сайханова А.В. послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при этом в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения он ошибочно не подчеркнул основание для направления Сайханова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с чем протокол об административном правонарушении был возвращен мировым судьей, для устранения недостатков. 08.12.2024 в 15 час. 45 мин., в рамках административного производства для устранения недостатков в протокол, согласно определения мирового судьи, он совместно со ст. ИДПС Ш.В.А. прибыл на адрес пр. Шмидта д. 24 ко второму подъезду, где в присутствии Сайханова А.В. он внес дополнения в протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в виде подчеркивания причины направления Сайханова А.В. на медицинское освидетельствование под видеозапись. Сайханов А.В. отказался поставить свою подпись об ознакомлении с внесенными изменениями, что он зафиксировал в протоколе и на видеозапись.

 Мировой судья, заслушав Сайханова А.В., свидетеля И.И.Р., исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 387891 об административном правонарушении от 09.11.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ; протокол 86 ВХ 004313 об отстранении от управления транспортным средством от 09.11.2024 г., с указанием основания отстранения от управления транспортным средством и наличия достаточных оснований полагать, что Сайханов А.В. находится в состоянии опьянения, имеются признаки опьянения; акт 86 ГП №052456 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.11.2024, согласно которому Сайханов А.В. от освидетельствования отказался; протокол 86 НП №031341 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 09.11.2024 г. согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Сайханова А.В. послужил отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Сайханов А.В. отказался; копию сообщения старшего оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 09.11.2024; копию заявления Баширова Р.Н. на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму от 09.11.2024; копию постановления о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству от 09.11.2024; копию рапорта ст.ИДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 09.11.2024 г.; письменное объяснения Б.Р.И. от 10.11.2024; копию письменного объяснения Сайханова А.В. от 09.11.2024; копию письменного объяснения Б. А.Р. от 09.11.2024; письменное объяснение Б.Р.Н. от 10.11.2024; письменное объяснение Г. Б.Г. от 10.11.2024; копию водительского удостоверения на имя Сайханова А.В.; копию схемы места ДТП от 09.11.2024; копию извещения о поступлении (обращении) в БУ «Когалымского городская больница» пациента, в отношении которого имеются достаточные основании полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий №282 от 09.11.2024; копию постановления по делу об административном правонарушении от 09.11.2024; копию протокола 86 ХМ 387893 об административном правонарушении от 09.11.2024; копию протокола 86 ХМ 387892 об административном правонарушении от 09.11.2024; рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 10.09.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; справку старшего инспектора Отделения по ИАЗ ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Сайханов А.В. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264 или ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 08.12.2024; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 03.12.2024; сведения административной практики в отношении Сайханова А.В.; сопроводительное письмо о направлении копии протокола 86НП031341; видеозапись, приходит к следующему.

Указанные протоколы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Действия Сайханова А.В. правильно квалифицированы должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Как установлено мировым судьей, основание для направления Сайханова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не было подчеркнуто ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму И. И.Р., при составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование, а фактическим основанием явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Изменения в протокол в виде подчеркивания основания для направления Сайханова А.В. на медицинское освидетельствование были внесены в присутствии Сайханова А.В. под видеозапись 08.12.2024 года.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Сайханов А.В. находился в состоянии опьянения, явилось запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с требованиями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Из представленной видеозаписи следует, что от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Сайханов А.В. отказался. Направление водителя транспортного средства Сайханова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи.

Вместе с тем, Сайханов А.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Сайхановым А.В. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Довод Сайханова А.В. о том, что от медицинского освидетельствования он не отказывался, опровергаются представленными материалами дела, в частности представленной видеозаписью, из которой усматривается, что Сайханов А.В. пройти медицинское освидетельствование отказался.

Действия Сайханова А.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Сайханова А.В., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Сайханова Адлана Валидовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540005347.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диски хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.М. Филяева