**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-5-2402/2025**

14 января 2025 г. г.Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Хадеева Рифата Фанильевича, ---,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Хадеев Р.Ф. 21.09.2024 в 02 часа 47 минут около дома 7/1 ул. Дружбы г. Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, управлял транспортным средством – автомобилем Мицубиси Лансер г.н. --- в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения. Состояние опьянения установлено по результатам проведенного медицинского освидетельствования, показания примененного при медицинском освидетельствовании технического средства измерения составили 0,888 мг абсолютного этилового спирта на литр выдыхаемого воздуха при первоначальном исследовании и 0,831 мг абсолютного этилового спирта на литр выдыхаемого воздуха при повторном исследовании.

Для рассмотрения составленного по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

В судебном заседании Хадеев Р.Ф. признал вину в управлении автомобилем в состоянии опьянения при указанных выше обстоятельствах, подтвердил управление автомобилем после употребления алкоголя, просил учесть осуществление им волонтерской деятельности, при этом посчитал нарушенным порядок составления рассматриваемого протокола об административном правонарушении.

К таким нарушениям отнес:

- указание в телефонограмме (л.д. 10 неверного адреса его места жительства);

- неполучение направленной по почте сотрудниками ГИБДД копии составленного протокола об административном правонарушении;

-заявил о нарушении срока составления протокола об административном правонарушении;

- также заявил, что фактически о времени и месте составления протокола извещен не был, поскольку в момент звонка ему сотрудником ГИБДД в указанное в телефонограмме время он управлял автомобилем и не слышал суть сообщения при телефонном звонке.

Мировым судьей были изучены материалы дела, в том числе:

- протокол об административном правонарушении (изложенное в нем событие правонарушения аналогично описанному выше), составленный в отсутствие Хадеева Р.Ф., надлежащим образом извещённого о времени и месте его составления;

- рапорт сотрудника ГИБДД об обстоятельствах выявления правонарушения (сведения аналогичны изложенным в протоколе);

-акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (проводилось с применением видеозаписи), по результатам которого установлено алкогольное опьянение Хадеева Р.Ф., показания применяемого технического средства Алкотест 6810 составили 0,95 мг/л, с результатами освидетельствования он не согласился;

- Протокол о направлении на медицинское освидетельствование, которым Хадеев Р.Ф. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Хадеев Р.Ф. согласился пройти медицинское освидетельствование;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством (составлялся с применением видеозаписи), согласно которому до проведения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и до направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Хадеев Р.Ф. отстранен от управления автомобилем;

- видеозапись отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при просмотре которых нарушений порядка применения мер обеспечения производства по делу не установлено; видеозапись момента остановки автомобиля;

- справка о том, что ранее Хадеев Р.Ф. к административной ответственности по ст. 12.26 и 12.8 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ не привлекался;

В судебном заседании был допрошен в качестве свидетеля ИДПС Абсаидов А.А., который подтвердил достоверность сведений, изложенных в телефонограмме (л.д. 10) об извещении Хадеева Р.Ф. о времени и месте составления протокола. ИДПС показал, что при извещении Хадеев Р.Ф. суть извещения понимал, вопросов у него не возникло, по окончании телефонного разговора Хадеев подтвердил, что ему понятна доведённая информация о времени и месте составления протокола. Также пояснил, что 21.09.2024 по окончания проведения медосвидетельствования он разъяснял Хадееву Р.Ф., что о времени и месте составления протокола он будет извещен по телефону.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что вина гр-на Хадеева Р.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1811), доказана. Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Управление Хадеевым Р.Ф. автомобилем в указанное выше время и место им подтверждено, также подтверждено совокупностью вышеперечисленных доказательств.

Наличие у водителя в выдыхаемом воздухе паров алкоголя в количестве более 0,16 мг\л установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушений порядка проведения освидетельствования не выявлено, его результаты стороной защиты не оспариваются.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Прием спиртосодержащих средств, влекущих опьянение, недопустим для водителя транспортного средства в силу указанных выше норм.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

Установленные в суде обстоятельства указывают о соблюдении установленного ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ порядка составления протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Из текста телефонограммы и показаний ИДПС Абсаидова А.А. следует о надлежащем извещении Хадеева Р.Ф. о времени и месте составления протокола. Отражение в тексте телефонограммы неверного адреса места жительства Хадеева факт его извещения не опровергает. Заявление Хадеева Р.Ф. о том, что он не слышал суть телефонного сообщения опровергнуто показаниями ИДПС А--- А.А., доказательств заинтересованности А--- в оговоре Хадеева не представлено. Извещение по телефону не противоречит положениям КоАП РФ. Копия протокола об административном правонарушении направлена Хадееву Р.Ф. (л.д. 14), кроме того, до судебного заседания Хадеев Р.Ф. получил все копии материалов дела, тем самым его права на получение копии протокола были реализованы. Заявленное Хадеевым Р.Ф. нарушение срока составления протокола об административном правонарушении не относится к существенным нарушениям и не влечет прекращение дела, что следует в том числе из разъяснений п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Доказательств наличия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не представлено. Совершение правонарушений, отраженных в представленном с протоколом реестре, не подтверждено, поскольку копий соответствующих постановлений с делом не представлено, также как и не представлено доказательств наличия обстоятельств, учтенных при заявленной дате их вступления в законную силу.

Признание вины и осуществление волонтерской деятельности мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, не представлено.

Мировой судья считает целесообразным назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством и штрафа, при этом, с учетом данных о личности правонарушителя, наличия обстоятельств, смягчающих административную ответственность, срок лишения права управления транспортным средством мировой судья считает возможным не назначать максимальным. С учетом степени опьянения правонарушителя, оснований для назначения минимального срока лишения права управления транспортными средствами, мировой судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 12.8 ч. 1, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Хадеева Рифата Фанильевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и семь месяцев и административного штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, ОКТМО 71885000, БИК 007162163, КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486240560002224.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия водительского удостоверения. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11068) - [3 статьи 32.6](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11072) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае ОГИБДД ОВМД России по г. Пыть-Ях, который расположен по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д. 19 либо в ГИБДД, сотрудники которого приняли решение о возбуждении дела об административном правонарушении), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.  В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Постановление объявлено 14.01.2025, мотивированное постановление составлено 14.01.2025.

Мировой судья Клочков А.А.