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УИД:86MS0034-01-2024-004733-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 07 февраля 2025 года

Резолютивная часть постановления объявлена 05 февраля 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д.24),

с участием защитника-адвоката Сафарова Д.Н. по соглашению, представившего удостоверение № 885 от 20.08.2009 года и ордер № 180 от 02.12.2024 года,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Илинбаева Юрия Искибаевича, \* ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

21.11.2024 в 18 час. 39 мин. в г. Когалыме по ул. Бакинская д. 55, Илинбаев Ю.И., являясь водителем транспортного средства \*, государственные регистрационные знаки \*6, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Илинбаева Ю.И. не содержат [уголовно наказуемого](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Илинбаев Ю.И. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, о чем свидетельствует телефонограмма от 31.01.2025, ходатайств об отложении дела от него не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Илинбаева Ю.И., по имеющимся материалам дела, с участием защитника Илинбаева Ю.И. – Сафарова Д.Н.

Л. М.Ю., допрошенный в качестве свидетеля пояснил, что работает старшим полицейским Когалымского МОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО – Югре». С Илинбаевым Ю.И. он ранее не знаком, заинтересованности в исходе рассматриваемого дела у него не имеется. 21.11.2024 в 18 час. 05 мин. во время несения службы, двигаясь на маршруте патрулирования по ул. Бакинской г. Когалыма, въезжали во двор по ул.Бакинская д. 55, на встречу им двигался автомобиль ВАЗ, за которым бежал мужчина, жестикулировал руками, просил помощи. Они перекрыли выезд автомобилю ВАЗ, подъехали ближе к машине, вышли, стали выяснять обстоятельства. Спросили по какой причине мужчина просил помощи, на, что мужчина ответил, что водитель транспортного средства ВАЗ совершил столкновение с его автомобилем и пытается скрыться. Они стали разговаривать с мужчиной, который сидел за рулем, им оказался Илинбаев Ю.И., который по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения, поскольку изо рта у него исходил резкий запах алкоголя, речь была невнятная, после чего они вызвали наряд ДПС, который дождались на месте. Илинбаев Ю.И. находился в непосредственной близости под их визуальным контролем. Нагрудные носители и видеорегистраторы патрульного автомобиля, у них не предусмотрены. Спецсредства к Илинбаеву Ю.И. не применялись, поскольку он вел себя спокойно, убежать не пытался. Илинбаев Ю.И. пояснял, что хотел отъехать, но отъехал он далеко, с какой целью не пояснил, по его мнению он хотел уехать, поскольку возможность припарковаться в том место, где произошло ДТП была. Личность Илинбаева Ю.И. они устанавливали, когда приехал наряд ДПС. Наряд ДПС приехал достаточно быстро, менее чем за 10 минут.

А. С.А., допрошенный в качестве свидетеля пояснил, что работает полицейским (водителем) Когалымского МОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО – Югре». С Илинбаевым Ю.И. он ранее не знаком, заинтересованности в исходе рассматриваемого дела у него не имеется. 21.11.2024 года в вечернее время, они двигались по маршруту патрулирования, по ул. Бакинской д. 55 в г. Когалыме, повернули во двор, навстречу им двигался автомобиль, за которым бежал мужчина, размахивая руками, показывая на данную машину. Мужчина сообщил, что водитель указанного автомобиля совершил дорожно-транспортное происшествие и пытается скрыться с места ДТП. Они загородили проезд данной автомашине, остановились, подошли к водителю, представились, установили личность водителя, как представился водитель, он не помнит. Водитель пояснил, что хотел перепаковать автомашину, ближе в своему дому, о том, что совершил ДТП не пояснял. От водителя исходил резкий запал алкоголя изо рта, речь была невнятная. Они продолжали наблюдать за ним и вызвали наряд ДПС. Как быстро приехал наряд, он не помнит, все отражено в рапорте. После того как приехал наряд ДПС, они проверили личность указанного водителя. Наряд ДПС вызвал Л. Ю.Ю. До их приезда затора не было. Они были очевидцами этих событий. В служебном автомобиле видеорегистратор не установлен, поскольку это не предусмотрено. Водителя они не задерживали, в передвижениях не ограничивали. Намерений убежать у водителя не было, скрыться не пытался. Когда они въезжали во двор, автомобиль двигался в строну выезда из двора, парковочные места были, необходимости двигался дальше не было.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении - инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму И.А.В. при рассмотрении дела пояснил, что с Илинбаевым Ю.И. он ранее не знаком, личной заинтересованности в исходе рассматриваемого дела у него не имеется. В указанное в протоколе время он находился на дежурстве, по радиостанции от наряда МОВО поступило сообщение, о том, что пьяный водитель пытался покинуть место дорожно-транспортного происшествия. Приехав на ул. Бакинская д. 55 г. Когалыма, им был передан водитель Илинбаев Ю.И., от которого исходил резкий запах алкоголя изо рта, походка была шаткая, речь невнятная. Илинбаеву Ю.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, но он отказался, потом предложили проехать на медицинское освидетельствование, на, что Илинбаев Ю.И. также ответил отказом. Причину отказа Илинбаев Ю.И. не пояснил, ответственность за отказ Илнбаеву Ю.И. разъяснили, при отказе применялась видеосьемка. Когда они подъехали на место происшествия автомобиль уже стоял на месте, радом был патрульный автомобиль Росгвардтии. Факт движения автомобиля под управлением Илинбаева Ю.И. он не видел. Он вызвали старшего по разбору ДТП, который оформлял материал по факту ДТП. Он оформлял материал по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ. Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, было вынесено за движение задним ходом, в результате которого произошло ДТП, поскольку административное наказание за движением задним ходом, не предусмотрено.

Защитник Илинбаева Ю.И. – адвокат Сафаров Д.Н. просил производство по делу об административном правонарушении, в отношении Илинбаева Ю.И., предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ прекратить, критично отнестись к представленным в материалы дела доказательствам, в частности всем рапортам сотрудников полиции, поскольку в материалах дела имеется решение Когалымского городского суда в отношении Илинбаева Ю.И., в котором указано, что сотрудники полиции не являлись очевидцами указанных событий вопреки тем обстоятельствам, которые они указывают в своих рапортах. Так решение суда вступило в законную силу и имеет преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела. Также критично просит отнестись к показаниям, допрошенных сотрудников полиции в ходе судебного разбирательства, видно, что они противоречат фактическим обстоятельствам по делу. Версия потерпевшего А.А.Ю. о том, что Илинбаев Ю.И. мог покинуть место ДТП, остается его версией поскольку это его субъективное суждение, в свою очередь сам Илинбаев Ю.И. говорит о том, что он место ДТП не покидал, его показания являются последовательными. В связи с тем, что Илинбаев Ю.И. был привлечен по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и все последующие действия повлекли составление материала по ст. 12.26 КоАП РФ полагает, что вся последующая процедура также является не законной. Привлечение лица к административной ответственности может был основано на совокупности доказательств, совокупность доказательств отсутствует.

Мировой судья, заслушав свидетелей Л.М.Ю., А.С.А., И.А.В., защитника Илинбаева Ю.И. – адвоката Сафарова Д.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 387049 об административном правонарушении от 21.11.2024 в котором изложены обстоятельства совершения Илинбаевым Ю.И. административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, указав, «нет проезда автомашинам, дороги не чищены», Илинбаеву Ю.И. разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, однако от подписи Илинбаев Ю.И. отказался, о чем имеется соответствующая отметка в протоколе; протокол 86 ВХ 009958 об отстранении от управления транспортным средством от 21.11.2024, в протоколе от подписи Илинбаев Ю.И. отказался, о чем имеется соответствующая отметка; протокол 86 НП №031295 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.11.2024, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Илинбаева Ю.И. послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Илинбаев Ю.И. собственноручно в протоколе указал, «отказ»; справку старшего инспектора Отделения по ИАЗ ОГИБДД №619 от 22.11.2024 из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Илинбаев Ю.И. по состоянию на 21.11.2024 года не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; карточку операции с ВУ; копию письменного объяснения А. А.Ю. от 21.11.2024, согласно которому 21.11.2024 около 18 час. 00 мин. он припарковал свой автомобиль \*, государственные регистрационные знаки \* на гостевой стоянке возле 1-го подъезда по ул. Бакинской д. 49 г. Когалыма. Около 18 час. 05 мин. он находился в автомобиле и почувствовал удар в заднюю правую часть автомобиля. Он вышел из автомобиля и увидел, что автомобиль \*, государственные регистрационные знаки \*, который совершил наезд на его стоящее транспортное средство, стал уезжать с места ДТП в сторону выезда из дворов по ул. Бакинская. Он побежал за данным автомобилем вслед. Возле д. 55 по ул. Бакинская транспортному средству \* перегородил дорогу патрульный автомобиль Росгвардии и \* остановился. За рулем \*, находился, как позже ему стало известно, водитель Илинбаев Ю.И. от которого исходил запах спиртного, речь была невнятная. Он заглушил двигатель и вытащил ключи из замка зажигания, во избежание дальнейшего движения автомобиля. Также он попросил помощь у сотрудников Росгвардии, что бы они помогли ему задержать Илинбаева Ю.И. В дальнейшем подъехали сотрудники ДПС; копию рапорта старшего полицейского Когалымского МОВО-филиала ФГКУ УВО ВНГ России по ХМАО – Югре от 21.11.2024; рапорт ст.ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 21.11.2024; рапорт старшего полицейского Когалымского МОВО-филиала ФГКУ УВО ВНГ России по ХМАО – Югре от 21.11.2024 в котором указано, что во время несения службы с 17 часов 30 минут 21.11.2024 года до 07 часов 30 минут 22.11.2024 года в составе наряда ГЗ ПЦО №300 совместно с полицейским (водителем) сержантом полиции И Э.М. и полицейским младшим сержантом полиции А.С.А. В 18 час 05 минут двигаясь на маршруте патрулирования по ул. Бакинской, вблизи дома № 55 по улице Бакинской они завернули во двор, на встречу им двигался автомобиль \* г.р.з.: \*, в связи с чем во дворе случился затор. За данным автомобилем бежал неизвестный им мужчина, который обратился к ним и сообщил, что водитель выше указанного автомобиля совершил ДТП с припаркованным автомобилем обратившегося и пытается покинуть место дорожно-транспортного происшествия. Данный автомобиль был ими задержан, за рулем находился неизвестный им гражданин с признаками опьянения, а именно невнятная речь, резкий запах алкоголя изо рта. Далее ими по радиостанции выше изложенная информация была передана оперативному дежурному ОМВД России по г. Когалыму, после чего дежурный направил к месту происшествия наряд ДПС № 43. В ходе проведения разбирательства было установлено, что обратившимся оказался гражданин А. А.Ю. Задержанным оказался гражданин Илинбаев Ю.И., данный гражданин был передан наряду ДПС № 43 для дальнейшего разбирательства в соответствии с ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ. В отношении гражданина Илинбаева Ю.И. физическая сила и спец. средства не применялись. Документы, ценные вещи не изымались. О данном факте было доложено ответственному Когалымского МОВО. В 19 часов 10 минут они убыли на маршрут патрулирования; рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 21.11.2024; информацию административной практики о совершении Илинбаевым Ю.И. ранее административных правонарушений; видеозапись, из которой виден процессуальный порядок оформления административного материала в автомашине ДПС, порядок отстранения от управлением транспортным средством Илинбаева Ю.И., и направления на медицинское освидетельствование, а также исследовав представленный по запросу мирового судьи копию материала по факту ДТП, произошедшего 21.11.2024 года, ответ начальника Когалымского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМА – Югре» согласно которому нагрудные носители и видео регистраторы патрульного автомобиля не предусмотрены, а также отчетный материал старшего наряда ГЗ ПЦО №300 старшего полицейского Когалымского МОВО младшего сержанта полиции Л.М.Ю.: рапорты старшего полицейского Когалымского МОВО филиала –ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО – Югре» от 21.11.2024; копию письменного объяснения А. А.Ю. от 21.11.2024, а также копию решения Когалымского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.01.2025, из которой следует, что потерпевший А. А.Ю. пояснил, что остановился в районе первого подъезда своего дома №49 по ул. Бакинской и через 30 секунд почувствовал сильный удар в правую заднюю часть своего автомобиля. От удара автомобиль его развернуло. Он вышел из автомобиля и увидел, что уезжает автомобиль \*. Он побежал за этим автомобилем и догнал его в районе второго подъезда соседнего дома 55 по ул. Бакинская, так как автомобиль \* был вынужден остановиться. Это примерно в 10-15 метрах от места столкновения. В этом месте было узко из-за припаркованных автомобилей и у водителя \* не было возможности разъехаться со встречным автомобилем. Если бы встречный автомобиль не перегородил дорогу водителю \*, то он, \*-2109, чтобы водитель дальше никуда не уехал. Примерно через пару минут подъехали сотрудники Росгвардии, к которым он обратился за помощью. Сотрудники Росгвардии вызвали наряд ДПС. Состояние водителя \* показалось ему каким-то неадекватным, приходит к следующему выводу.

Протокол об административном правонарушении подписан должностным лицом, составившим его, что согласуется с требованиями [ч.5 ст.28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/28205) КоАП РФ. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 настоящей статьи, в нем делается соответствующая запись. Такая запись о том, что лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении ознакомлен с протоколом и от подписания протокола отказался, копию протокола получить отказался, в протоколе об административном правонарушении имеется, то есть от ознакомления с протоколом и получения его копии Илинбаев Ю.И. отказался, что следует из содержания протокола. Замечаний по процедуре и оформлению процессуальных документов от Илинбаева Ю.И. не поступило.

Указанные протоколы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Действия Илинбаева Ю.И. правильно квалифицированы должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Илинбаев Ю.И. находился в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покров лица, поведение не советующее обстановке, что согласуется с требованиями п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении Илинбаевым Ю.И. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры его направления на данное освидетельствование, зафиксированной с помощью соответствующей видеозаписи, сомнений не вызывают.

Вместе с тем, Илинбаев Ю.И. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Илинбаевым Ю.И. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Илинбаева Ю.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Ссылка защитника о том, что рапорты сотрудников полиции являются недопустимыми доказательствами по делу, поскольку из пояснений А.А.Ю. данных в Когалымском городском суде следует, что сотрудники полиции не являлись очевидцами указанных событий вопреки тем обстоятельствам, которые они указывают в своих рапортах, мировой судья не принимает во внимание. Ставить под сомнение сведения, указанные в рапортах сотрудников полиции, у мирового судьи оснований не имеется, поскольку аналогичные показания свидетели дали в судебном заседании. Не доверять показаниям свидетелей Л.М.Ю., А.С.А., у мирового судьи оснований нет, поскольку они предупреждены об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, неприязненных отношений к Илинбаеву Ю.И. не имеют и являются лицами, не заинтересованными в исходе дела. Доказательств обратного не представлено, и мировым судьей не установлено.

Кроме того, как следует из письменных объяснений А.А.Ю. от 21.11.2024, данных непосредственно в день оформления протокола об административном правонарушении, возле дома 55 по ул. Бакинская г.Когалыма транспортному средству \*, государственные регистрационные знаки \*, перегородил дорогу патрульный автомобиль Росгвардии и ВАЗ 2109 остановился.

Допросить в качестве свидетеля А.А.Ю. мировым судьей не представилось возможным. Телефонограммой от 27.01.2025 сообщил, что он находится на месторождении до 06.03.2025 года. Защитник на допросе свидетеля А.А.Ю. не настаивал.

Из объяснений А. А.Ю., отраженных в решении Когалымского городского суда от 13.01.2025 следует, что после как автомобиль \* был вынужден остановится, поскольку не было возможности разъехаться со встречным автомобилем. А. А.Ю. вытащил ключи из замка зажигания, чтобы водитель дальше никуда не уехал, примерно через пару минут подъехали сотрудники Росгвардии. Из объяснения А. А.Ю. не следует, что Илинбаев А.Ю. покидал автомобиль до приезда сотрудников Росгвардии.

Имеющиеся противоречия в показаниях А.А.Ю. по факту кем было остановлено транспортное средство под управлением Илинбаева А.Ю., о нарушении процессуальных требований не свидетельствует, поскольку состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение. Обязанность водителя в данном случае сводится лишь к выполнению данного требования.

На стадии возбуждения данного дела Илинбаев Ю.И. отказался от подписи в протоколах, в то же время не оспаривал их содержание в связи с не соответствием фактическим обстоятельствам дела, факт управления транспортным средством с признаками опьянения не отрицал, квалификацию своих действий не оспаривал, об отсутствии оснований для отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование не указывал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Илинбаева Ю.И., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Илинбаева Юрия Искибаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1, 1.3-2 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540005495.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: подпись Е.М. Филяева