**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0001-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

16 января 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бондарцовой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Муниципального казенного учреждения «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха» Бондарцовой Виктории Александровны, ---

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении от --- должностное лицо – директор Муниципального казенного учреждения «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха» Бондарцова В.А., исполняющая обязанности по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, ---, допустила направление средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации на цели, не соответствующие целям определенным договором (соглашением), а именно: в нарушение статьи 38, п. 3 ч. 1 ст. 162 БК РФ, пп. 1.1, 3.4.1 муниципального контракта № --- осуществила расходы бюджетных средств в размере --- рублей на оплату работ не соответствующих целям закупки по муниципальному контракту № --- и в отсутствие обоснования (расчетов) сметных показателей к бюджетной смете учреждения, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бондарцова В.А. вину в совершенном правонарушении не признала, пояснила, что в соответствии с п. 45 Приказа Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» коммуникации внутри зданий, необходимые для их эксплуатации, в том числе система отопления, внутренняя сеть водопровода, внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки входят в состав здания и отдельными инвентарными объектами не являются. Информация об установленных системах указывается в инвентарной карточке здания. К самостоятельным инвентарным объектам относится оборудование указанных систем, например: оконечные аппараты, приборы, устройства средства измерения, управления и т.п.

Бюджетная смета на ---финансовый год была утверждена ---. --- в рамках исполнения сметных мероприятий был заключен мунципальный контракт № --- на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования и сетей тепловодоснабжения и канализации (ТВС и К) с ООО «Фрам». Данный контракт был отнесён на КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества». Свободный остаток лимитов на данном КОСГУ согласно измнениям № -- от --- показателей бюджетной сметы на момент постановки на учёт контракта № --- от --- с ---. составлял --- руб. Данный факт позволял им заключить контракт на мероприятие предусмотренное сметой.

Мероприятие по техническому обслуживанию и текущему ремонту инженерных систем теплоснабжения, отдельных участков, трубопроводов (свыше 2 метров) и является частью мероприятия на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования и сетей ТВС и К.

С утверждением об аналогичности вышеуказанных 2 контрактов она не согласна. Контракт заключенный с ---» содержит перечень инженерных систем теплоснабжения, водоснабжения, канализации и пожарного водопровода. Что касается линейных объектов, замена участков, секций отопительных приборов, трубопроводов предусмотрена до 2 метров. Контрактом, заключенным с ---. не предусмотрен указанный перечень. По данному контракту предусмотрены мероприятия в отношении линейных объектов протяжённостью свыше 2 метров. С связи с порывом на сети теплоснабжения ---, был заменен участок трубы (2 куска по 3 метра), проведены работы по прессовке объекта. Восстановлена в полном объёме система отопления в здании администрации г. --- контракт исполнен в полном объёме.

В рамках исполнения контракта, заключённого с --- изложить иным способом в счёте на оплату виды работ не предусматривают нормы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ». Виды работ изложены в строгом соответствии с условиями контракта.

Согласно выписок из ЕГРН правообладателем объекта здание администрации г. --- к.н. --- на основании договора оперативного управления является МКУ «УМТО г. Пыть-Яха», а так же земельного участка (прилегающего к администрации) на основании договора бессрочного пользования.

Таким образом, полагает, что факт нецелевого использования бюджетных средств отсутствует. Обслуженный объект закреплен непосредственно за МКУ «УМТО г. Пыть-Яха» в рамках мероприятия, предусмотренного сметой и объемах финансирования, не превышающих доведенные лимиты по ---

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении --- пояснила, что в момент проверки должным образом установить принадлежность трубопровода свыше 2 м не представилось возможным.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Бондарцову В.А., --- мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В силу ч. 6 Бюджетного кодекса РФ казенное учреждение - это государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного -самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

В соответствии с п. 1 ст. 221 Бюджетного кодекса Российской Федерация, Приказом Минфина России от --- № 26н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений», распоряжением администрации города от 25.10.2018 № 1695-ра «Об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных администрации города Пыть-Яха» в МКУ «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Ях» руководителем утверждена бюджетная смета на --- финансовый год, плановый период --- годов от --- (с изменениями от ---).

В соответствии со статьей 38 Бюджетного Кодекса Российской Федерации бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Пунктом 3 части 1 статьи 162 Бюджетного Кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Согласно расчетам к бюджетной смете по классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ) 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» предусмотрены средства на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования сетей ТВС и К.

Во исполнение бюджетной сметы по --- МКУ «УМТО г. Пыть-Яха» в лице директора по итогам проведения аукциона в электронной форме заключило муниципальный контракт № --- от --- ИКЗ---- (протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № --- от ---) с --- (подрядчик). По условиям муниципального контракта подрядчик обязуется выполнить работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту инженерных систем теплоснабжения, отдельных участков, трубопроводов свыше 2.0 м по адресу: ХМАО - Югра, ---- на сумму ---- руб. в течение 5 календарных дней с момента подписания контракта сторонами (пункты 1.1, 1.2, 4.3 муниципального контракта).

Как следует из представленного протокола, в ходе проверки, проведенной контрольно-ревизионным отделом администрации г. ---- установлено, что на балансе МКУ УМТО и обслуживаемых учреждений, находящихся по адресу: ХМАО-Югра г. --- (----а) не числится основное средство «Трубопровод свыше 2 метров», что подтверждается оборотно-сальдовыми ведомостями по счету 101 за октябрь 2022 года. Указанный счет используется для отражения основных средств учреждения в соответствии с приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению»), а также работы по ремонту трубопроводов свыше 0,2 м не предусмотрены бюджетной сметой, соответственно работы по ремонту трубопроводов свыше 0,2 м имеют признаки нецелевого расходования денежных средств.

В соответствии с пунктами 1.1, 3.4.1 муниципального контракта, подрядчик обязан выполнить работу в соответствии с условиями контракта и передать заказчику ее результаты по акту сдачи-приемки работы.

По условиям технического задания на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту инженерных систем теплоснабжения, отдельных участков трубопроводов (свыше 2,0 м) (приложение № 1 к муниципальному контракту) исполнитель обязан: обеспечивать бесперебойную работу оборудования и сетей на объектах Заказчика, поддерживать их состояние на уровне, с учетом нормального износа; обеспечивать прием заявок от заказчика по телефону и своевременно извещать заказчика об ответственных лицах за прием заявок и исполнителях заявок с указанием номеров телефонов для связи с ними; исполнять заявки заказчика в течение 24 часов с момента их получения; аварийное обслуживание производится исполнителем круглосуточно, в течение 3-х часов с момента подачи заявки заказчиком; производить замену приборов учета (ПУ) не позднее 1-ого календарного дня с даты выявления истечения срока эксплуатации ПУ, истечения его межпроверочного интервала, выхода из строя или утраты ПУ за счет материалов исполнителя; составлять дефектные ведомости, с указанием всех выявленных, а также сметный расчет на ремонт; аварийное обслуживание инженерных систем производится исполнителем хтлосуточно в течение 3-х часов с момента подачи заявки заказчиком.

А так же в техническом задании содержится состав и перечень работ по техническому обслуживанию предусматривавшие планово-предупредительные, систематические работы по содержанию наружных и внутренних сетей канализации, тепловодоснабжения, водопровода и канализации.

Учитывая характер и условия выполнения работ, предусмотренных муниципальным контрактом, работы по контракту не могут быть выполнены надлежащим образом и в полном объеме в установленный пятидневный срок.

Столь ограниченный срок предполагает выполнение срочных работ, не связанных с плановым техническим обслуживанием и текущим ремонтом, заявленном в предмете контракта из чего вытекает, что предмет закупки не отвечает фактическим потребностями заказчика, а, следовательно, его результат не может соответствовать целям, отраженным в муниципальном контракте, и бюджетной смете на --- год.

Работы по муниципальному контракту № ---- приняты по акту о приемке выполненных работ №---, оплачены ---- по платежному поручению № ---- на основании счета на оплату № ---- на сумму --- рублей.

Первичный учетный документ (акт о приемке выполненных работ № ---) не содержит информацию о конкретных работах, перечне (видах), объеме работ, выполненных в рамках муниципального контракта. Одной строкой указано: «Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту инженерных систем теплоснабжения, отдельных участков трубопроводов (согласно технического задания) количество 1 усл. единица на сумму ---- рублей».

Иные документы, свидетельствующие о видах (перечне) выполненных работ, предусмотренных контрактом, например, заявки заказчика, дефектные ведомости с указанием выявленных неисправностей, сметные расчеты на ремонт и т.п. отсутствуют. Акт взаимосверки обязательств, с указанием сведений о фактически выполненных обязательствах по контракту, предусмотренный пунктом 4.5 муниципального контракта, стороны контракта не составляли.

Вместе с тем, проверкой установлено, что на момент исполнения рассматриваемого контракта в учреждении уже действует муниципальный контракт № --- от ---- на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования и сетей тепловодоснабжения и канализации (ТВС и К) (идентификационный код закупки: ----), заключенный с --- на сумму 522 --- руб., в рамках которого в период с --- по ---- осуществляются аналогичные работы (услуги). Так, например, пунктом 3 технического задания (приложение к муниципальному контракту), предусмотрено: обеспечивать бесперебойную работу оборудования и сетей ТВС и К, исполнять заявки заказчика в течение 24 часов, аварийное обслуживание круглосуточно, в течение 3-х часов с момента подачи заявки заказчиком, производить замену приборов учета (ПУ). В пункте 6 Технического задания «Состав и перечень работ техническому обслуживанию и текущему ремонту наружных и внутренних сетей ТВС и К» содержатся аналогичные планово-предупредительные работы по содержанию наружных и внутренних сетей канализации, тепловодоснабжения, водопровода и канализации. Работы по муниципальному контракту № ---- от ---- приняты и оплачены в полном объеме, что подтверждается актами выполненных работ и платежными поручениями (к протоколу прилагается карточка бухгалтерского учета средств и расчетов по контрагенту ---- год).

Таким образом материалы проверки, как следует из протокола, свидетельствуют об осуществлении расходов бюджетных средств в размере ----рублей не в соответствии с целями, указанными в муниципальном контракте № ---- и бюджетной смете на ---год.

В обоснование виновности Бондарцовой В.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.14 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № ---- в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения, а именно нецелевое использование Бондарцовой В.А. средств бюджета в размере ---- руб.;

- дополнение к протоколу от ----

- копия распоряжения от ---- №----ра «О проведении плановой проверки в муниципальном казенном учреждении «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха» с приложениями;

- копия распоряжения от --- № -----ра «О результатах плановой проверки в муниципальном казенном учреждении «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха»;

- копия акта плановой выездной проверки в муниципальном казенном учреждении «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления» от ---

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от ----;

- копия Устава муниципального казенного учреждения «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха»;

- копия распоряжения администрации горда № ---- о приеме на работу Бондарцовой В.А.;

- копия бюджетной сметы ---

- копия муниципального контракта № ---- с приложениями;

- копии первичных учетных документов (акт, счет на оплату, платежное поручение), подтверждающие исполнение муниципального контракта № ---);

- оборотные ведомости по нефинансовым активам за октябрь 2022 года по МКУ Дума города, МКУ УМТО и МКУ Администрация города Пыть-Яха;

- копия муниципального контракта № ---- с приложениями;

- карточка счета --- по контрагенту --- к контракту № ----

Также мировым судьей исследованы дополнительные материалы, представленные лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а именно: копия изменений № 19 показателей бюджетной сметы на ---финансовый год (на ---финансовый год и плановый период --- годов); расчеты к бюджетной смете на --- год; копия перечня объектов, находящихся на балансе предприятия МКУ «УМТО» г. Пыть-Яха, из которого следует, что администрация г. --- находится на балансе Учреждения; копия акта проверки готовности к отопительному периоду --- г.г. от --- фрагмент топографической съемки; копия договора № --- по тепло- водоснабжению и водоотведению от --- с приложениями; копии актов раздела границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетей тепло- водоснабжения и водоотведения; копия протокола разногласий к договору № --- по теплоснабжению и водоотведению; копия дополнительного соглашения № 1 в договору № ---; копия муниципального контракта № ---- от ---; выписка из ЕГРН; копия Соглашения от --- «О бухгалтерском и материально-техническом обслуживании..» .

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт нецелевого использования Бондарцовой В.А. средств местного бюджета не нашел своего подтверждения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Доводы, изложенные в протоколе, о том, что основное средство – трубопровод свыше 2-х метров не числится на балансе МКУ «УМТО г. Пыть-Яха» является не состоятельным.

В силу п. 45 Приказа Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» коммуникации внутри зданий, необходимые для их эксплуатации, в частности, система отопления, включая котельную установку для отопления (если последняя находится в самом здании); внутренняя сеть водопровода, газопровода и канализации со всеми устройствами; внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки со всей осветительной арматурой; внутренние телефонные и сигнализационные сети; вентиляционные устройства общесанитарного назначения; подъемники и лифты входят в состав здания и отдельными инвентарными объектами не являются. К самостоятельным инвентарным объектам относится оборудование указанных систем, например: оконечные аппараты, приборы, устройства средства измерения, управления; средства преобразования, принятия, передачи, хранения информации; средства вычислительной техники и оргтехники; средства визуального и акустического отображения информации, театрально-сценическое оборудование.

Из представленных документов следует, что трубопровод свыше 2-х м. является частью здания администрации г----, находящегося на балансе МКУ «УМТО г. Пыть-Яха».

МКУ «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Ях» утверждена бюджетная смета на ---финансовый год, плановый период --- годов от ---(с изменениями от ---), которой на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования сетей ТВС и К предусмотрено ---- руб.

Как следует из п. 6.2.5. муниципального контракта №--- от --- заключенного с ---», в состав и перечень работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту ТВСиК входит замена отдельных участков, секций отопительных приборов, регулирующей арматуры и участков трубопроводов (до 2 м.).

--- для выполнения незамедлительных работ по техническому обслуживанию и ремонту инженерных систем теплоснабжения, отдельных участков трубопроводов (свыше 2 м.) МКУ «УМТО» заключен муниципальный контракт с ----. на сумму ---руб., работы выполнены, приняты и оплачены на указанную выше сумму, в пределах лимитов, предусмотренных сметой.

Каких-либо достаточных и достоверных доказательств тому, что указанные выше денежные средства направлены не на цели, указанные в муниципальном контракте, материалы дела не содержат, при том, что специфика производства по делам об административных правонарушениях предполагает реализацию принципа состязательности стороной, принявшей решение о возбуждении дела об административном правонарушении, путем сбора и предоставления достаточных и полных доказательств описанного в протоколе события правонарушения на досудебной стадии.

Выводы, изложенные в протоколе, о том, что ограниченный срок муниципального контракта не позволял выполнить работы надлежащим образом и в полном объеме в установленный 5-дневный срок, основаны на предположениях и не могут являться доказательством нецелевого использования бюджетных средств.

Неполнота учетных документов также не является безусловным основанием для признания вины должностного лица.

Таким образом, в действиях Бондарцовой В.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Муниципального казенного учреждения «Управление материально-технического обеспечения органов местного самоуправления города Пыть-Яха» Бондарцовой Виктории Александровны, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева